

**SUPSI**

# Faire l'épreuve de l'aide à domicile au grand âge

**Une étude qualitative et quantitative des services formels au Tessin**

Barbara Masotti

28 novembre 2017, Haute école d'ingénierie et d'architecture Fribourg,  
Symposium suisse de gérontologie



## Le plan de la présentation

- Contexte et objectifs
- Méthodologie
- Résultats principaux
  - Demander, ou pas, l'aide à domicile: déterminants, circonstances et dispositions
  - L'expérience de l'aide par autrui
- Quelques conclusions et défis institutionnels

## Contexte et objectifs

- Le maintien à domicile comme priorité individuelle et politique
  - Un taux élevé de recours aux services d'aide et de soins à domicile, en particulier au quatrième âge
- **mais qu'est-ce que ça implique, pour la personne qui vieillit, de faire recours à l'aide à domicile?**
- **étude d'une transition typique mais méconnue du grand âge**

Approches théoriques de référence: paradigme du parcours de vie (Elder, 1998), sociologie du vieillissement (Barthe, Clément, Druhlhe, 1988).

## Méthodologie

- Population de référence: **80+, domicile, Tessin**
- Deux études transversales:
  - Vivre Leben Vivere - VLV (CIGEV, Pôle LIVES; Suisse, over 65,  $N=3'500$ )
  - Benessere e qualità di vita negli anziani di oggi - BEANZA (SUPSI; Tessin, 65-70 et 80+;  $N=40$ )
- Méthode mixte
  - Volet quantitatif: **questionnaires** VLV:  $N=290$
  - Volet qualitatif: **entretiens approfondis** VLV et BEANZA:  $N=38$
- **Dessin de recherche longitudinal**: sélection raisonnée des personnes à interviewer en qualitatif (bénéficiaires et non-bénéficiaires, statuts de santé différents, situation familiales variées); narrations rétrospectives et prospectives du recours à l'aide à domicile.

## Résultats principaux (1/2)

### 1) Demander, ou pas, l'aide à domicile: déterminants, circonstances et dispositions

- La diversité des demandes
  - **Les soins de base: la « transition obligée »** // le poids des accidents de santé et des limitations fonctionnelles
  - **Les aides au ménage: la « transition contrôlée »** // la question du genre, le poids de la fatigue, la douleur et des limitations instrumentales
- **Le non-recours** (cf. Warin, 2010): une question avant tout de volonté
  - Les efforts pour préserver l'indépendance et l'autonomie malgré la fragilisation ressentie
  - L'association du recours à l'incapacité, l'influence des représentations négatives et la crainte de perdre le contrôle

## Résultats principaux (2/2)

### 2) L'expérience de l'aide par autrui

- La restauration d'un équilibre quotidien, le sentiment de sécurité et les relations valorisantes
- Les menaces à la réduction de l'autonomie décisionnelle et à la privacy
- Le défi majeur de la dépendance fonctionnelle et de l'abandon de certaines activités significatives chez les « gros bénéficiaires »
- Le « double » défi de la famille:
  - le rôle crucial des proches aidants, en complémentarité au réseau formel, surtout dans la dépendance (vs fragilité)  
mais
  - la coexistence de sentiments contradictoires quant à l'engagement des proches (fils, petit fils): la volonté de respecter l'autonomie personnelle des fils et le désir de les avoir proches (l'« ambivalence intergénérationnelle », cf. Lüscher et Pillemer, 1998)

## Quelques conclusions et défis institutionnels

- **L'aide à domicile: une « épreuve » pour la personne âgée** (cf. Martuccelli, 1999, cité par Caradec, 2007).

Tensions identitaires entre:

- fragilité/dépendance et autonomie/maîtrise de soi
- besoin de sécurité/protection et refus d'être contrôlé (voir aussi primauté du lien familial)

→ Les « supports » face à l'épreuve (cf. Martuccelli, 2002, cité par Caradec, 2004) de l'aide à domicile et de la fragilité en général:

- Des services qui, par leur mode d'organisation, favorisent la routine, la relation aidant-aidé
- Des aidants qui, par leur attitudes et pratiques, encouragent l'autonomie physique et décisionnelle de l'aidé et sont sensibles et flexibles vis-à-vis de besoins divers
- La détection des besoins non exprimés et la valorisation des prestations en aide (instrumentales et relationnelles)
- La reconnaissance et la facilitation du travail des proches aidants



# Merci pour votre attention

[barbara.masotti@supsi.ch](mailto:barbara.masotti@supsi.ch)

## Références bibliographiques mentionnées

- Barthe, J.-F., Clément, S., & Drulhe, M. (1988). Vieillesse ou vieillissement. Les processus d'organisation des modes de vie chez les personnes âgées. *Les Cahiers de la Recherche sur le Travail Social*, (15), 11-31.
- Caradec, V. (2004). Les « supports » de l'individu vieillissant. Retour sur la notion de « déprise ». In V. Caradec & D. Martuccelli (éd.), *Matériaux pour une sociologie de l'individu* (p. 25-42). Villeneuve d'Ascq: Presses Universitaires du Septentrion.
- Caradec, V. (2007). L'épreuve du grand âge. *Retraite et société*, 3(52), 11–37.
- Elder, G. H. (1998). The life course and human development. In R. Lerner (éd.), *Handbook of child psychology* (Vol. 1, p. 939-991). New York: Wiley.
- Lüscher, K., & Pillemer, K. (1998). Intergenerational Ambivalence: A New Approach to the Study of Parent-Child Relations in Later Life. *Journal of Marriage and the Family*, 60(2), 413-425.
- Martuccelli, D. (1999). *Sociologies de la modernité*. Paris: Gallimard.
- Martuccelli, D. (2002). *Grammaires de l'individu*. Paris: Gallimard.
- Warin, P. (2010). *Le non-recours: définition et typologies* (Working paper No. 1). Maison des Sciences de l'Homme - Alpes: Observatoire des non recours aux droits et services.